

Asia: VN/25911/2023

Lausuntopyyntö kuluttajariitalautakunnan toiminnan kehittämistarpeita koskevasta selvityksestä

Lausunnonantajan lausunto

Lausuntonne koskien selvityshenkilön ehdotusta kuluttajariitalautakunnan ja kuluttajaneuvonnan sijoittamisesta samaan organisaatioon:

Mikäli organisaatiouudistusta lähdetään toteuttamaan, pidämme tärkeänä KRIL:n riippumattomuuden turvaamista. Mikäli riidanratkaisuelin olisi samassa organisaatiossa kuluttajaneuvonnan kanssa, tulee varmistua siitä, että myös elinkeinonharjoittajat voivat edelleen luottaa lautakunnan puolueettomuuteen. Jonkinasteisena riskinä voidaan pitää sitä, että kuluttajien näkökulma korostuisi liiallisesti myös riidanratkaisutoiminnassa.

Lausuntonne kuluttajariitalautakunnan menettelytapoja koskevista ehdotuksista:

Kannatamme selvityshenkilön ehdotuksia, mutta pidämme niitä riittämättöminä. Katsomme, että KRIL:n menettelyä tulee selkeyttää ja tehostaa esitettyjen toimenpiteiden lisäksi myös laajemmin.

Yhtenä konkreettisenä ehdotuksena esitämme, että osapuolille tulisi asettaa herkästi preklusiouhkaiset määräajat kaiken materiaalin ja väitteiden toimittamiseksi. Lähtökohtana tulisi olla, että osapuolten tulisi viimeistään toisessa kirjelmässään lautakunnalle (lausuma vastauksen johdosta ja tähän lausumaan mahdollisesti annettava lausuma) esittää kaikki materiaali.

Lausuntonne kuluttajariitalautakunnan toimialueen supistamista koskevista ehdotuksista:

Yksityisten vuokranantajien näkökulmasta merkittävin muutosehdotus liittyy yksityishenkilöiden välisten riita-asioiden rajaamiseen lautakunnan toimivallan ulkopuolelle. Pidämme toimialueen supistamista tältä osin lähtökohtaisesti perusteltuna siinä vaiheessa, kun pienriitamenettely on otettu onnistuneesti käyttöön ja voidaan varmistua siitä, että menettely täyttää sille asetetut tavoitteet. KRIL:n resurssit eivät nykyisellään riitä yksityishenkilöiden välisten asioiden käsittelyyn riittävän tehokkaasti ja laadukkaasti. Muutos voidaan toteuttaa vasta kun pienriitamenettely on tosiasiallisesti osapuolten käytettävissä. Pienriitamenettelyn raja tulee asettaa sen verran korkealle,

että esimerkiksi vuokrasuhteita koskevat erimielisyydet voitaisiin valtaosin käsitellä menettelyssä. Lopullinen kanta ehdotukseen voidaan esittää vasta pienriitamenettelyn käyttöönoton jälkeen.

Kannatamme asuntokauppalain muuttamista siten, ettei vakuuden pidättäminen edellyttäisi asian saattamista vireille KRIL:aan. Ennen asuntokauppalain muutosta emme pidä muutoksia KRIL:n toimialueeseen asuntokauppalain mukaisten vakuuksien osalta tarkoituksenmukaisena.

Kannatamme KRIL:n toimialueen supistamista siltä osin kuin se on päällekkäistä muiden ADR-elinten kanssa.

Emme kannata jonkin suuren asiaryhmän siirtämistä pois ja uuden riidanratkaisuelimen perustamista. Useiden eri riidanratkaisuelinten olemassaolo aiheuttaa erityisesti yksityishenkilöille helposti epäselvyyttä niiden välisistä eroista. Kannatamme Suomen riidanratkaisujärjestelmän pitämistä mahdollisimman yksinkertaisena. Muilla tässä luvussa esitetyillä toimenpiteillä on nähdäksemme mahdollisuus vähentää asioita KRIL:ssa riittävästi.

Lausuntonne ratkaisujen noudattamista koskevista ehdotuksista:

Kannatamme sellaisia toimenpiteitä, jotka kannustavat elinkeinonharjoittajia noudattamaan KRIL:n ratkaisuja vapaaehtoisesti entistä tehokkaammin. Emme kannata KRIL:n ratkaisujen suositusluontoisuuden muuttamista esimerkiksi Norjan mallia vastaavasti.

Muu lausuntonne koskien kuluttajariitalautakunnan toiminnan kehittämistä:

-

Ahsanullah Tarik
Suomen Vuokranantajat ry